

Universidade Federal do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Matemáticas e da Natureza
Decania

1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE COORDENAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
2 MATEMÁTICAS E DA NATUREZA – CCMN, CONDUZIDA EM AMBIENTE VIRTUAL, REALIZADA NO DIA 31
3 DE AGOSTO DE 2020, A PARTIR DE 10:00 HORAS, NA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS, SOB A
4 PRESIDÊNCIA DA DECANA DO CCMN, PROFESSORA CÁSSIA CURAN TURCI. COMPARECERAM À
5 REUNIÃO OS SEGUINTE **CONSELHEIROS**: Professor Cabral Lima – Vice-decano do CCMN; Professora
6 Belita Koiller – Diretora do Instituto de Física; Professor Claudio José de Araujo Mota – Diretor do
7 Instituto de Química; Professora Marlice Aparecida Sipoli – Vice-diretora do Instituto de Química;
8 Professor Edson Farias Mello – Diretor do Instituto de Geociências; Henrique Serdeira – Diretor do
9 Instituto Tércio Pacitti de Aplicações e Pesquisas Computacionais; Jade Soares – Vice-diretora do
10 Instituto Tércio Pacitti de Aplicações e Pesquisas Computacionais; Professor Helio Jacques Rocha
11 Pinto – Diretor do Observatório do Valongo; Professor Wladimir Augusto das Neves – Diretor do
12 Instituto de Matemática; Professor João Torres de Mello – Representante dos Professores Titulares
13 (Classe E); Professor Pierre Mothé Esteves – Representante dos Professores Associados (Classe D);
14 Professor Germano Maioli Penello – Representante dos Professores Adjuntos (Classe C); Elton
15 Carneiro Marinho – Representante dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação; Rodrigo
16 Mangabeira – Representante Discente; Professora Marta Eloisa Medeiros – Coordenadora de
17 Integração Acadêmica de Graduação/CCMN e Professora Silvia Lorenz Martins – Coordenadora de
18 Integração Acadêmica de Extensão/CCMN, Juliana de Souza Feitosa Cândido – Assessoria do
19 Gabinete/CCMN. **Convidados: Representantes do CCMN no CEG**: Professora Mônica Ferreira
20 Moreira Carvalho Cardoso – Instituto de Química/CCMN; Professor Murilo Santana Rangel – Instituto
21 de Física/CCMN; Professor José Ricardo de Almeida França – Coordenador do BCMT/CCMN;
22 Professora Juliana Vianna Valério – Instituto de Matemática/CCMN. **Coordenadores e Diretores de**
23 **Graduação das Unidades do CCMN**: Professora Érica Ribeiro Polycarpo – Instituto de Física/CCMN;
24 Professor Maurício Pamplona Pires – Instituto de Física/CCMN; Professor Odair Dias Gonçalves –
25 Instituto de Física/CCMN; Professor Edilson Marton – Instituto de Geociências/CCMN; Professor
26 Rafael Barros – Instituto de Geociências/CCMN; Professora Gislene Santos – Instituto de
27 Geociências/CCMN; Professora Núbia Beray Armond – Instituto de Geociências/CCMN; Professora
28 Maria Naíse de Oliveira Peixoto – Instituto de Geociências/CCMN; Professor Atlas Vasconcelos Corrêa
29 Neto – Instituto de Geociências/CCMN; Professor Paulo Amorim – Instituto de Matemática/CCMN;
30 Professor Gérard Émile Grimberg – Instituto de Matemática/CCMN; Professor João Carlos Pereira da
31 Silva – Instituto de Matemática; Professor Nei Carlos Rocha – Instituto de Matemática/CCMN;
32 Professor Felipe Acker – Instituto de Matemática/CCMN; Professor Paulo Goldfeld – Instituto de
33 Matemática/CCMN; Professor Ricardo Cunha Michel – Instituto de Química/CCMN; Professora
34 Rosane Aguiar da Silva San Gil – Instituto de Química/CCMN; Professora Célia Regina Sousa da Silva –
35 Instituto de Química/CCMN; Professor Wagner Marcolino – Observatório do Valongo/CCMN,
36 Professor Adrian Rodriguez Colucci – Observatório do Valongo/CCMN, Professora Priscila Tamiasso
37 Martinhon – Instituto de Química/CCMN; Professor Sérgio Eduardo Joras – Instituto de Física/CCMN
38 e **Convidados PR1 e conselheiros no CEG de outros Centros**: Professora Gisele Viana Pires – Pró-
39 reitora de Graduação/UFRJ; Professora Leandra Santos Baptista – Polo Xerém/UFRJ; Professor
40 Marilson dos Santos Santana – Faculdade Nacional de Direito/UFRJ. Havendo número regimental de
41 membros, a Professora Cássia Turci deu início à reunião. Inicialmente foi informado que se trata de
42 uma reunião extraordinária, com pauta única, para discutir propostas acerca do calendário

Universidade Federal do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Matemáticas e da Natureza
Decania

43 acadêmico de graduação. Em seguida, a professora Cássia Turci concedeu a palavra à professora
44 Gisele Pires, Pró-reitora de Graduação. A professora Gisele Pires iniciou sua fala destacando a
45 flexibilidade da PR1 para agregar todos os possíveis ajustes no calendário acadêmico. A Pró-reitora de
46 Graduação relatou que no dia 14 de agosto foi apresentada a primeira proposta, onde os períodos
47 ainda eram quase intermitentes e o número de semanas era bastante reduzido. Com isso, a PR1
48 procurou ouvir os anseios da comunidade acadêmica e, em uma semana, foi elaborada uma nova
49 proposta, levando em consideração a viabilidade da equipe SIGA. A Pró-reitoria de Graduação
50 entende que a nova proposta ainda não contempla todos os desejos da Comunidade, principalmente
51 devido à concomitância durante 8 semanas, entre os dias 21 de setembro e 16 de novembro, já que
52 no dia 21 de setembro teria início o período de 2020.1. Já o término do período letivo excepcional
53 está marcado para o dia 16 de novembro. A equipe do SIGA deu o aval para que o sistema, de
54 maneira excepcional, funcionasse desta maneira em 2020.4 (de acordo com a linguagem do SIGA,
55 que não enxerga 2020.1 e nem o PLE). Desta maneira seria possível contemplar as férias, com início
56 do recesso no dia 20 de dezembro e retorno das férias no dia 1º de fevereiro. A professora Gisele
57 Pires destacou ainda a necessidade da deliberação de uma proposta para 2020.2, período no qual a
58 Universidade já possui 4.060 candidatos, sendo que 53% deste contingente residem fora da cidade
59 do Rio de Janeiro. A Pró-reitora de Graduação ressaltou que esses candidatos já realizaram a primeira
60 etapa da matrícula, portanto, possuem uma expectativa de direito, havendo a necessidade da UFRJ
61 marcar um posicionamento quanto ao período 2020.2. A professora Gisele Pires finalizou sua fala
62 informando que não há possibilidade da PR1 trabalhar com dois calendários distintos. A professora
63 Érica Polycarpo perguntou à Pró-reitora de Graduação se o período que começaria em concomitância
64 com o PLE seria de caráter opcional para os estudantes, ou seja, não contaria como tempo de
65 conclusão de curso. A professora Gisele Pires respondeu que o período 2020.1 será remoto, não
66 facultativo, portanto, de caráter obrigatório para os estudantes, porém com algumas
67 excepcionalidades em relação às aulas práticas e aos trabalhos de campo, que podem ser alvos de
68 resoluções do colegiado. O professor Sérgio Joras perguntou se os alunos que trancaram a disciplina
69 no PLE poderão realizar a inscrição na mesma disciplina no período concomitante. A professora
70 Gisele Pires respondeu que em 2020.1 não haverá reinscrição, tendo em vista que os alunos já estão
71 inscritos nas disciplinas desde o dia 9 de março, portanto as inscrições serão mantidas. Respondidas
72 as perguntas iniciais, a professora Cássia Turci deu prosseguimento à reunião ouvindo as propostas
73 dos institutos. O Professor Claudio Mota informou que o instituto de Química não possui uma
74 proposta específica, porém na última reunião extraordinária do conselho departamental foram
75 extraídos alguns posicionamentos: 1) O Instituto de Química rechaça a possibilidade de sobreposição
76 de períodos; 2) Não há garantias de oferecimento de disciplinas experimentais sem um protocolo
77 adequado, devidamente aprovado pelos Grupos de Trabalho da UFRJ; 3) A importância que o período
78 proposto contemple 30 dias de férias; 4) A preocupação dos calendários do CEG e CEPG caminharem
79 o mais próximo possível. O professor Hélio Jacques informou que o OV discutiu algumas propostas
80 apresentadas na última reunião, e o posicionamento majoritário é sobre a inviabilidade da realização
81 de períodos concomitantes. Para o Observatório do Valongo a proposta da Politécnica, que consiste
82 na realização de um PLE seguido ao atual, é a mais adequada. A professora Belita Koiller destacou
83 que o Instituto de Física entende que o ideal é unificar um posicionamento dentro das propostas já
84 existentes, sendo feitos apenas pequenos ajustes. O professor Edson Mello discorreu que houve uma

Universidade Federal do Rio de Janeiro
Centro de Ciências Matemáticas e da Natureza
Decania

85 reunião no Instituto de Geociências, na qual foram avaliadas 12 propostas de diferentes Unidades e
86 Centros, bem como a proposta da PR1. O Instituto chegou à conclusão que não se alia à primeira
87 proposta do CCMN e foram avaliadas algumas questões importantes: 1) A comunidade acadêmica se
88 programou levando em consideração ao calendário do PLE, aprovado pelo CEG; 2) Não há
89 possibilidade de sobreposição entre 2020.1 e PLE; 3) A proposta da Escola de Química, que prevê um
90 semestre mais longo, de aproximadamente 12 semanas, foi considerada a mais adequada. O diretor
91 do NCE, Henrique Serdeira, destacou a importância em pensar também na questão da infraestrutura,
92 para que a demanda ofertada não prejudique o funcionamento do AVA e do SIGA. Finalizada a
93 discussão sobre as propostas, a professora Cássia Turci colocou dois pontos em votação: **1) Iniciar o**
94 **período em concomitância com o PLE.** Não houve votos favoráveis, sendo decidido, por
95 unanimidade, o posicionamento **desfavorável** à concomitância do período de 2020-1 com o PLE. **2)**
96 **Iniciar o período 2021.1 em junho de 2021.** Não houve votos desfavoráveis, sendo decidido, por
97 unanimidade, o posicionamento **favorável** de iniciar o período de 2021.1 em junho de 2021. Nada
98 mais havendo para constar, eu, Diego Ferreira Santos, substituto eventual da chefia de Atividades
99 Gerenciais, lavrei a presente ata que, segue aprovada nesta Sessão Extraordinária do Conselho do
100 CCMN de 31 de agosto de 2020, e assinada por mim _____ e pela Professora
101 Cássia Curan Turci, Decana do CCMN _____.